

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Estado, Escuelas Secundarias y Relación con el saber en contextos de fragmentación social e inclusión educativa. Un abordaje socioantropológico desde instituciones educativas de la ciudad de Córdoba

Informe académico

Periodo 2014-2015

Directora: Mgtr. Mónica Uanini

Miembros del equipo: Gonzalo Gutiérrez, Agustina Zamanillo, Daniela Taborda, Sol Galán, Luciana Cometto.

Detalle de las actividades realizadas.

Durante el periodo informado, el equipo se abocó a las siguientes tareas

1. Revisión bibliográfica y discusión de los tratamientos teórico conceptuales de la relación con el saber en el campo de las ciencias sociales.-
2. Revisión de antecedentes en la investigación de la relación con el saber.
3. Problematización de la perspectiva adoptada a la luz de las revisiones mencionadas: escala y ángulo en la mirada sobre la relación con el saber escolar. Consecuencias en la construcción del objeto.
4. Reconstrucción de las coordenadas estructurales en las que se inscriben las formas institucionales de relación con el saber promovidas en el nivel secundario de educación obligatoria a través del análisis de fuentes secundarias.
 - 4.1. Condiciones y sentidos en la relación entre jóvenes de sectores populares y escolaridad secundaria en Argentina: historizaciones necesarias para situar las condiciones institucionales actuales de la relación con el saber.
 - 4.2. Jóvenes de sectores populares y escolaridad obligatoria: diferencias en las condiciones de escolarización entre sectores integrados a la economía formal y sectores precarizados e informalizados
 - 4.3. Estado y escolaridad secundaria obligatoria: identificación de las modificaciones institucionales del nivel orientadas a favorecer la inclusión. Análisis de sus implicancias en las formas de relación con el saber
 - 4.4. La función tutorial como emergente institucional
5. Trabajo de campo en cuatro escuelas secundarias de la ciudad de Córdoba de diferente modalidad (Comunes, técnicas, PIT 14-17)
6. Desajustes metodológicos: análisis y reencauzamiento para el próximo periodo.

Algunas consideraciones sobre condiciones y contenidos de la labor realizada

Nuestro equipo es un equipo en proceso de conformación, integrado en gran parte por egresados de Ciencias de la Educación que se desempeñan como docentes en el nivel secundario, sin inserción laboral en la universidad o con inserción reciente, que se aproximan a la problemática formulada bajo la noción de “relación con el saber” a partir de sumarse al proyecto informado.

Asimismo, la “relación con el saber” es una noción en pleno proceso de desarrollo y discusión en el campo de las ciencias de la educación, que emerge en el seno de diferentes matrices disciplinares (psicoanálisis, didáctica, antropología, sociología) y comienza a ganar paulatinamente centralidad y convergencia en el encuadramiento de la mirada de un conjunto de investigaciones en el campo pedagógico.

Por ello, este primer periodo de trabajo requirió como tal que una parte importante del tiempo compartido se destinara a poner en común, a construir conjuntamente y a precisar algunos supuestos, conceptualizaciones y formas metodológicas. Las demoras en la acreditación del financiamiento, asimismo, implicaron la postergación del ingreso a terreno en las escuelas seleccionadas para trabajo de campo, y la utilización de ese tiempo (febrero a agosto de 2014) en reuniones mensuales de trabajo destinadas a, por un lado, la identificación y problematización de las conceptualizaciones disponibles sobre la relación con el saber y, por el otro, la definición de la escala inicial de trabajo. Posteriormente el equipo avanzó en análisis de corte estructural mediante la consulta de fuentes secundarias y documentos producidos por el estado nacional y provincial que permitieron una primera cartografía de la relación entre escuela secundaria y sectores populares y de las modificaciones institucionales derivadas de las diversas intervenciones estatales orientadas a mejorar la inclusión y la transmisión escolares. Con los avances del trabajo de campo en cuatro escuelas secundarias de la ciudad de Córdoba, se inició una primera sistematización y focalización en el desarrollo de la función tutorial como función institucional paulatina y fragmentariamente incorporada en las escuelas que emerge como una de las líneas de acción pedagógica que interpela la cultura meritocrática y selectiva del nivel secundario y que como tal inaugura nuevas formas de acompañamiento a los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Pero lo hace sin alterar, según lo observado, las formas de “relación con el saber”, individualistas y fragmentarias, instituidas en la escuela secundaria.

Sobre la Relación con el saber. Revisiones, problematización y escala.

En los abordajes disponibles actualmente sobre la relación con el saber en general y en la escuela secundaria en particular, encontramos una división de aguas que tiende a mirar por separado, sin volver a reunirlos, los dos procesos articulados en nuestra conceptualización. Sin duda, se trata en parte de las divisiones disciplinares que orientan las perspectivas de investigación y a tradiciones sociológicas que tienden a cerrar las relaciones abarcadas en recortes que se vuelven

autosuficientes y autoexplicativos. Si de un lado encontramos desarrollos teóricos e investigaciones sociológicas y antropológicas que tienden a centrarse en los estudiantes y sus familias, del otro lado nos encontramos con miradas sobre las políticas que se centran o bien en análisis estadísticos sobre acceso, permanencia, egreso y calidad, o bien en políticas específicas destinadas a atender de modo particular algunas de las problemáticas educativas del nivel secundario (investigaciones sobre los nuevos formatos escolares, sobre educación sexual, .

Desde el desarrollo de la noción de relación con el saber propiamente dicha, se advierte una preeminencia de un punto de vista centrado en los estudiantes y sus modos de disponerse hacia el saber escolar (Charlotte, 2012, 2009; Ortega 2011, 1996, 1997; Falavigna y Arcanio, 2011.). En dichos abordajes, el lugar de la escuela en la estructuración de la relación con el saber suele reducirse a las prácticas y sentidos puestos en juego por los docentes en relación con los jóvenes, sin inscribir dichas prácticas y sus sentidos en los procesos institucionales que organizan y condicionan las formas de trabajo escolar con el saber.

Parte del trabajo destinado a la construcción del objeto de investigación se orientó, por lo expuesto, a ganar precisiones en una perspectiva que permitiera analizar de qué manera *el modo en que la escuela configura la relación con el saber* incide en las *formas de relación con el saber que construyen los estudiantes según su situación social*, bajo la condición de entender que la relación con el saber que desarrollan los alumnos obedece solo parcialmente a las formas de relación que ofrece la escuela, siendo, fundamentalmente, una relación gestada a lo largo de la trayectoria social de cada estudiante y en interacción sistemática con múltiples experiencias sociales, familiares y escolares.

Plantearse la pregunta sobre el modo en que la escuela secundaria organiza la relación con el saber supone adentrarse en el dispositivo pedagógico escolar como relaciones de clasificación y enmarcamiento del saber en los procesos de transmisión cultural (Bernstein, 1998). A su vez, supone estar atentos a las tensiones que introducen en dicho dispositivo las diferentes intervenciones estatales orientadas a transformar el principio distributivo del nivel secundario a partir de la sanción legal de su obligatoriedad. En ese marco, nos dispusimos a reconstruir una mirada sobre la relación con el saber que pudiera, en una primera aproximación, dar cuenta de las coordenadas estructurales de esa relación.

Estado, escuela secundaria y sectores populares: cartografías para explorar la relación con el saber.

Puesto que nuestro proyecto buscó explorar las relaciones entre Estado, escuela secundaria y relación con el saber, nos ubicamos inicialmente en una mirada estructural que buscó reconstruir a través de fuentes secundarias un primer bosquejo de las transformaciones históricas en la relación entre el saber que busca transmitir la escuela secundaria apuntando fundamentalmente a las condiciones sociales de dicha relación. Ello implicó fundamentalmente tres movimientos: 1) bosquejar las relaciones entre escuela secundaria y sectores populares buscando comprender a

grandes rasgos la posición y los sentidos que va teniendo la escuela en las estrategias de reproducción social de dichos sectores; 2) comprender las transformaciones en el lugar relativo de la escuela en el conjunto de dispositivos sociales en los que se dirime la filiación social de los jóvenes de sectores populares a fin de identificar relaciones y tensiones entre inclusión social e inclusión educativa; 3) identificar los modos en que el Estado va interviniendo para modificar la relación entre la transmisión cultural de la escuela secundaria y los jóvenes de los sectores populares.

La perspectiva estructural asumida por el equipo para las primeras aproximaciones al objeto reconoce a la relación con el saber escolar como una *relación social* producida en el seno de la escuela, condicionada y orientada tanto por la *situación social* de los estudiantes y sus familias como por la *situación institucional* de las escuelas secundarias que los reciben en el marco de intervenciones estatales que, bajo la forma de políticas educativas específicas, interpretan y promueven determinadas relaciones entre el saber escolar y los diferentes sectores sociales.

La situación social de los estudiantes debe entenderse como el conjunto de condiciones y apuestas que integran las estrategias de reproducción social de las familias y el lugar que en dicha situación va cobrando la escolaridad secundaria de los hijos (Bourdieu....) en función de sus posiciones en el espacio social. La relación con el saber, entendida como relación social, de acuerdo con los planteos de B. Charlot, involucra posición social, historia y actividad. En estas primeras aproximaciones decidimos priorizar la mirada sobre las posiciones, atendiendo a la relevancia de considerar el momento “objetivista” (Bourdieu,) como estrategia de indagación socioantropológica.

La situación institucional de las escuelas secundarias debe entenderse, a su vez, como el conjunto de condiciones y sentidos que configuran las formas de recibir, organizar, presentar, acompañar y promover, en fin, de “enmarcar” colectivamente las relaciones de los estudiantes con el saber en el juego entre las formas instituidas y las interpelaciones que sobre dichas formas van produciendo las diferentes intervenciones estatales dirigidas a reorientar el trabajo escolar.

La mirada sobre el Estado requirió identificar los modos en que el Estado interviene sobre el principio de distribución de saberes no sólo a través de la sanción de la obligatoriedad del nivel secundario sino también a través del modo en que cada gobierno interviene para construir los sentidos y las condiciones de dicha obligatoriedad entre aquellos a los que busca comprender, vale decir, fundamentalmente, a los jóvenes de sectores populares tradicionalmente excluidos. En ese sentido, pudieron identificarse variaciones importantes en el proceso de inclusión educativa en la escuela secundaria durante el periodo 1993-2014 identificables en políticas tales como las destinadas a refundar las escuelas técnicas, la creación de nuevos formatos escolares para resolver institucionalmente la exclusión de jóvenes comprendidos en la franja etárea de la obligatoriedad, la centralidad promovida de la categoría de trayectoria escolar en múltiples acciones de diversa escala destinadas a sostener y fortalecer la permanencia en la escuela, la continuidad de políticas de provisión de textos y la novedad de la distribución de netbooks para la alfabetización informática, entre otras, todas ellas en el marco de nuevos clivajes en las relaciones entre Estado nacional y

Estado provinciales producidos al compás del acrecentamiento de intervenciones del Estado nacional en el campo educativo.

En ese marco, nuestro abordaje sobre las intervenciones estatales implicó identificar transformaciones en el tipo de oferta institucional que el subsistema de gestión estatal del sistema educativo configura para escolarizar a los jóvenes de los sectores populares, por un lado. Por otro lado, implicó explorar las formas en que buscó modificarse la relación con el saber a través de políticas curriculares, de enseñanza, de promoción y de acompañamiento a los jóvenes en sus procesos de aprendizaje.

En relación con la oferta institucional, identificamos tres tipos de instituciones que reciben a los jóvenes de sectores populares: las escuelas comunes, las escuelas técnicas y las escuelas inscriptas en el Programa de Inclusión y Terminalidad 14-17. Esta primera diferenciación, que llevó a seleccionar instituciones de cada una de estas categorías para la realización del trabajo de campo, no sólo tuvo en cuenta las clasificaciones que el propio Estado pone en juego en su gestión: cada una de estos tipos de escuela secundaria reúne rasgos particulares tanto por el tipo de direccionalidad que se les imprime desde la gestión estatal, como por el tipo de relación educativa que configura con los jóvenes de sectores populares, las formas en que resuelve institucionalmente la inclusión escolar y la regulación de los montos y ritmos de aprendizaje considerados legítimos en cada uno de ellos. Esta diferenciación de la oferta escolar de nivel secundario para los jóvenes de sectores populares se analizó además en relación con una primera gran diferenciación del lado de los estudiantes referida a su situación social: distinguimos en ese sentido los jóvenes provenientes de familias cuyos padres se encuentran integrados laboralmente dentro de la economía formal (lo que ofrece posibilidades de estabilidad y de proyección sobre el futuro que genera condiciones específicas para el sostén de la escolaridad de los hijos) y aquellos cuyas familias se encuentran fundamentalmente atravesadas por las lógicas de la informalidad laboral dada la inserción precaria, la dependencia de subsidios y asignaciones estatales y la inestabilidad en el caudal de ingresos todo lo cual repercute en múltiples niveles en los procesos de escolarización al poner en tensión el tiempo de los hijos como tiempo escolar.

En relación con las políticas curriculares, de enseñanza, de promoción y de acompañamiento en los procesos de aprendizaje, se priorizó la identificación de aquellas políticas que intervienen fundamentalmente sobre el primer ciclo del nivel secundario, reconocido como aquel en el que los valores estadísticos de repitencia y abandono reflejan los valores más altos. Se identificaron intervenciones estatales destinadas a modificar los diseños curriculares y los formatos la estructura curricular del primer ciclo, estipulando para cada asignatura los Núcleos Prioritarios de Aprendizaje; a promover nuevos formatos curriculares en consonancia con lo establecido por la Ley Nacional de Educación; a modificar los regímenes de promoción (de modo estructural en las escuelas del Programa de Inclusión y Terminalidad 14-17, y con una leve flexibilización del régimen de promoción en escuelas comunes y técnicas mediante la incorporación de una tercera materia al total de asignaturas cuya aprobación podía postergarse por un año sin alterar la prosecución de la cursada) y a generar nuevas formas de sostén y acompañamiento de los aprendizajes mediante el desarrollo

institucional de lo que denominamos “función tutorial” que, en el caso de Córdoba, implicó la creación de nuevos cargos dentro de la división técnica del trabajo institucional a través de la figura de coordinadores de curso y el desarrollo de formas de tutorías muy variadas según la disponibilidad de horas docentes y la previsión de tiempos específicamente tutoriales en la organización cotidiana de cada tipo de institución.

Esta cartografía estructural fue elaborándose a través de la revisión de documentos producidos desde las Direcciones de nivel, la Subsecretaría de Promoción de la Igualdad y la Calidad Educativa, las entrevistas a directores de escuela y la observación de clases de segundo año en las escuelas donde se realizó el trabajo de campo.

Gran parte de estos dispositivos se desprenden y/o atienden recomendaciones y acuerdos federales producidas en el seno del Consejo Federal de Educación a partir de los Lineamientos políticos y estratégicos de la Educación Secundaria Obligatoria” (2009) y se caracterizan por operar en un plano de las políticas y dispositivos pedagógicos localizado en un entre: Estado nacional y provinciales o entre Estado y escuelas, así como, entre definiciones curriculares, políticas de formación docente y prácticas de enseñanza, pero también mandatos de inclusión y los desafíos que ellos generan en la cotidianeidad escolar. Dichas líneas de intervención estatal, se superponen entre sí y demandan a equipos directivos y docentes la resolución de múltiples incertidumbres y controversias tanto en la interpretación de los diferentes cuerpos normativos como en la construcción de las nuevas micro relaciones sociales que suponen los nuevos lineamientos. Esta simultaneidad, es un dato importante en la escala de las instituciones, que se pierde muchas veces en la escala donde se sitúan las decisiones políticas, puesto que algunas de estas líneas son asumidas por dependencias ministeriales diferentes, con lógicas particulares, que requieren a las escuelas y sus equipos directivos disponer trabajo y tiempo no solo para resolver la implementación de las decisiones políticas, sino también para dar respuesta a cada una de estas dependencias según las lógicas diferenciadas que imponen. Asimismo, la unidad de sentido que adquieren dichas líneas de intervención en la escala de los organismos del Estado, tiende a fragmentarse en el terreno de las escuelas por las propias lógicas estatales.

Algunas consideraciones derivadas de los avances en la investigación.

El paulatino centramiento de nuestras indagaciones en los modos en que las intervenciones estatales han penetrado en las formas en que la escuela secundaria organiza la relación con el saber que propone a los estudiantes nos permiten arribar a las siguientes consideraciones:

1) Se trata de medidas que no transforman los núcleos duros de la organización instituida para la escuela secundaria, puesto que no alteran el curriculum colección ni la promoción anual por bloque de materias, por ejemplo. Pero sí impactan considerablemente en la cotidianeidad de las instituciones al reconfigurar el trabajo de directivos, docentes y preceptores y las relaciones entre ellos;

2) La resolución de las controversias, las tensiones y las incertidumbres que estos retoques introducen, no son visualizados como responsabilidades compartidas por el conjunto de agencias estatales involucradas en su implementación, y los saberes que requieren ser construidos por el conjunto de dichas agencias aparecen como una obligación de las escuelas y no como un asunto a abordar de modo sistemático desde los diferentes eslabones estatales que intervienen en la implementación.

3) Los “retoques” organizacionales analizados parecen detenerse ante las puertas de las aulas, en la medida en que no ofrecen rumbos para una reconfiguración didáctica de las disciplinas que atienda tanto a los sentidos que hace falta construir para ganar legitimidad entre los estudiantes como a las estructuras, secuencias y demás componentes de las propuestas de enseñanza que se requieren para transformar la vieja escuela secundaria en una escuela más inclusiva también en sus modos de relación con el saber.

Estrategia metodológica: desajustes y revisiones para el próximo periodo.

Los rumbos que fueron asumiendo nuestras indagaciones durante el periodo informado nos llevaron a problematizar el centramiento en la observación de clases como escenario predominante del trabajo de campo. En particular, porque la desconexión entre los sentidos identificados en las diversas intervenciones estatales y las formas de relación con el saber promovidas en las aulas observadas impulsaron preguntas acerca de los modos en que los docentes articulan en sus prácticas de enseñanza mandatos estatales, formas de relación con el saber aprendidas en sus trayectorias escolares y de formación profesional, condiciones de trabajo en las escuelas y formas de percibir a los jóvenes de sectores populares. En este sentido, la observación de la clase como “puesta en escena” no nos permitió identificar los principios, condiciones y lógicas que subyacen a ciertas formas de poner en relación a los jóvenes con el saber que se trata de enseñar. En consecuencia, en la continuidad de nuestras indagaciones sobre la problemática abordada en el próximo periodo, nos proponemos centrarnos en la relación con el saber construida por los docentes. Sin abandonar la observación de clases, entendemos que, a la luz del camino realizado durante el periodo informado, se vuelve necesario integrar el momento de la clase en procesos más amplios que releven las condiciones y procesos a través de los cuales los docentes construyen sus propuestas y criterios en torno al saber que enseñan.

Sobre el trabajo de cada uno de los miembros del equipo

Como ya se ha señalado, el trabajo del equipo conjugó reuniones mensuales de todos sus miembros, trabajos sobre fuentes documentales y secundarias y trabajo de campo en escuelas.

Las reuniones contaron con la participación sistemática de todos los miembros del equipo, con realización de lecturas previas y puesta en común de avances en análisis de documentos y fuentes secundarias.

Todos los miembros participaron en el relevamiento de información destinada a producir la mirada estructural sobre el objeto. El trabajo de sistematización y articulación fue, en cambio, fundamentalmente realizado por Gonzalo Gutiérrez y quien suscribe este informe.

Todos los miembros del equipo realizaron trabajo de campo con variada intensidad y continuidad. Agustina Zamanillo y Daniela Taborda en una escuela común; Sol Galán en una escuela del Programa de Inclusión y Terminalidad 14-17; Gonzalo Gutiérrez, Luciana Cometto y quien informa, en escuelas técnicas.

Durante el periodo informado, Sol Galán presentó su trabajo final de licenciatura centrado en el PIT 14-17 donde realizó su trabajo de campo. Daniela Taborda comenzó la elaboración de su proyecto de investigación de maestría y Luciana Cometto su proyecto de tesis de licenciatura.

BIBLIOGRAFÍA.

BERNSTEIN, B. (1998) Pedagogía, control simbólico e identidad. Morata. Madrid.

BOURDIEU, P. (1995). Respuestas. Por una antropología reflexiva. Grijalbo. Buenos Aires.

CHARLOT, B. (2009) Relación con el saber. Elementos para una teoría. Libros del Zorzal. Buenos Aires.

_____ (2012) La Relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización. Trilce. Uruguay

FALAVIGNA, C. y ARCANIO, M. (2011) Redes teóricas en torno a la relación con el saber. Elementos para el análisis de una noción en construcción. Rev. Irice. Nueva Época. N° 22. Febrero 2011. Rosario.

ORTEGA, F. (2013). Atajos. Saberes escolares y estrategias de evasión. Miño y Dávila. Buenos Aires.

_____ (1997) Ortega, Facundo (1997) "Docencia y evasión del conocimiento" Estudios. Revista del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. N°7-8; junio 1996-junio 1997

_____ (1996). Los desertores del futuro. Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba

SANTILLAN, L. (2012) Quien educa a los chicos. Infancias, trayectorias y desigualdad. Biblos. Buenos Aires.